



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del Cuestionario de valores interpersonales
en estudiantes adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Br. Casassa Arango, Melody Reyna

ASESOR:

Dr. Noe Grijalva, Hugo Martin

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

CHIMBOTE – PERÚ

2018

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Hugo Martin Noé Grijalva
Presidente

Mg. Cristina Jurado Gutiérrez
Secretaria

Mg. Lincol Orlando Olivos Ugarte
Vocal

DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios por brindarme su protección y por guiarme diariamente en el camino continuo de mi vida y porque gracias a él me siento más fuerte y más bendecido

A mi madre porque ella me aconseja y me apoya en los momentos que más necesito y asimismo por convertirse en el motivo más importantes para que yo cumpla con mis sueños y mis metas profesionales.

A mis maestros, gracias por toda su experiencia personal y profesional para alcanzar mis metas y mis objetivos a futuro.

La autora

AGRADECIMIENTO

Mi profundo agradecimiento:

Mi gratitud va dirigida hacia Dios principalmente, por haberme cuidado por el camino del bien, me brinda fuerza para continuar adelante y haberme dado la vida y poder estudiar esta hermosa carrera.

A mi madre, por su inmenso apoyo durante mi educación, por quererme sobre todas las cosas y su apoyo incondicional.

Al Dr. Hugo Martín Noé Grijalva, por dedicar y brindarme parte de su tiempo, como sus conocimientos y experiencias, con ética profesional en el desarrollo de tesis.

La autora

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Melody Reyna Casassa Arango, con el DNI N° 72666375, a efectos de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades; Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todas los datos e información que se presenta en la tesis son auténticas y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada.

Por lo cual, me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad César Vallejo.

Chimbote, 14 septiembre del 2018

Melody Reyna Casassa Arango

DNI: 72666375

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada: Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Valores Interpersonales en estudiantes adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

Br. Melody Reyna Casassa Arango

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Trabajos previos.....	14
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	16
1.4. Formulación de problema	24
1.5. Justificación de estudio.....	24
1.6. Objetivos	25
II. MÉTODO	25
2.1. Tipo de muestra	25
2.2. Tipo de estudio.....	25
2.3. Variables y Operacionalización	25
2.4. Población y muestra	27
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	28
2.6. Método de análisis de datos	29
2.7. Aspectos éticos	30
III. RESULTADOS.....	31
IV. DISCUSIÓN.....	36
V. CONCLUSIONES.....	39
VI. RECOMENDACIONES	40
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	41
ANEXOS.....	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Índices de ajustes del modelo estimado al modelo teórico según AFC de la Escala de valores Interpersonales en estudiantes adolescentes del distrito Nuevo Chimbote	31
Tabla 2.1 Cargas factoriales de los reactivos según los 6 factores propuestos mediante el Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de valores interpersonales en estudiantes adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote	32
Tabla 2.2 Cargas factoriales de los reactivos según los 6 factores propuestos mediante el Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de valores interpersonales en estudiantes adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote	33
Tabla 2.3 Cargas factoriales de los reactivos según los 6 factores propuestos mediante el Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de valores interpersonales en estudiantes adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote	34
Tabla 3 Confiabilidad del cuestionario de valores interpersonales en estudiantes adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote	35
Tabla 4 Distribución de la población de estudiantes de educación secundaria de las Instituciones del distrito de Nuevo Chimbote.....	49
Tabla 5 Muestreo estratificado proporcional de la población	50

RESUMEN

El objetivo principal de la presente investigación es determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Valores Interpersonales en los estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Nuevo Chimbote. Este instrumento, fue aplicado a 325 estudiantes del nivel secundario, los mismos que fueron seleccionados según el muestreo aleatorio estratificado con edades que oscilan entre 14 a 17 años. Dentro de los resultados obtenidos en las evidencias de validez mediante el análisis factorial confirmatorio se obtuvo índices de ajuste absoluto, en SRMR de .065 y un RMR de .032 cuyos puntos de corte se ubican por debajo de .080 para un buen ajuste, e inferiores a .050 para un ajuste optimo, asimismo el GFI, AGFI y para los ajustes comparativos, NFI, RFI, que su punto de corte se ubica en valores por encima de .90, Una confiabilidad mediante el coeficiente de Omega superiores a .70 lo cual nos indican una buena confiabilidad.

Palabras clave: Valores Interpersonales, Validez, Confiabilidad, análisis factorial

ABSTRACT

The main objective of this research is to determine the psychometric properties of the Interpersonal Values Questionnaire in adolescent students of the Educational Institutions of Nuevo Chimbote. This instrument was applied to 325 high school students, who were selected according to stratified random sampling with ages ranging from 14 to 17 years. Within the results obtained in the evidence of validity by confirmatory factor analysis, absolute adjustment indices were obtained, in SRMR of .065 and an RMR of .032 whose cutoff points are below .080 for a good fit, and less than .050 for an optimal adjustment, likewise the GFI, AGFI and for the comparative adjustments, NFI, RFI, that its cut-off point is located in values above .90, A reliability by the Omega coefficient a .70 which indicates good reliability.

Keyword: Interpersonal Values, Validity, Reliability

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

El interés del estudio de los valores interpersonales en los adolescentes actualmente es muy importante. En un tiempo en que los adolescentes parecen como ingobernables, enganchados a las redes sociales y desconectados de una comunicación familiar dialógica y fructífera para padres e hijos o para profesores y alumnos (Rabino y Serra, 2017, p. 20).

Por su parte Jiménez (2010, p.15) define los valores son como guías para nuestro comportamiento diario. Son parte de nuestra identidad como personas, y nos orientan para actuar en la casa, en el trabajo, o en cualquier ámbito de nuestras vidas. También son el camino para conducirnos de una manera y no de otra, frente a deseos o impulsos, bien sea que estemos solos o con otros.

Por otro lado, Montuschi (2008, p. 1) define a los Valores Interpersonales como creencias que tienen las personas acerca de lo que consideran importante en la vida, tanto a nivel ético como moral, proporcionando la base para hacer juicios o elección acorde con el sistema personal de valores.

Desde una perspectiva ligada al análisis psicométrico de los procedimientos y métodos utilizados, desde la construcción del instrumento por Gordon (2010) evidencia una sólida base teórica, con sustento en diversos estudios cualitativos sobre los valores de Soporte, Conformidad, Reconocimiento, Independencia, Benevolencia y Liderazgo, asimismo como procedimiento estadístico, el uso del análisis factorial exploratorio, que posterior a diversas replicas permitió estructurar un test con 90 ítems, sin embargo el método utilizado corresponde al de los componentes principales, el cual según Lloret, Ferreras, Hernández y Tomás (2014) es un procedimiento que en la actualidad presenta diversas limitaciones.

Asimismo, el reporte del coeficiente alfa por Gordon (2010), a pesar de concernir un coeficiente ampliamente estudiado diversos estudios como Ventura y Caycho (2017) han demostrado sus diversas limitaciones frente a otros coeficientes como el omega, el cual está más adecuado para estudios psicométricos cuando se realiza el análisis factorial, constituyendo una de las recomendaciones a realizar en posteriores estudios de línea instrumental, en post de impulsar el desarrollo de la validez y confiabilidad de herramientas indispensables para la praxis profesional en la salud psicológica (Montero y León, 2007).

Entre otros estudios, realizados a nivel nacional, la investigación de Merino, Wichem y Rivas (2004) que tuvo como objetivo evaluar la estructura factorial del SIV, a pesar de reportar resultados de suma relevancia para el desarrollo del instrumento, se debe considerar, la utilización de métodos que no están acordes a los estándares actuales, como lo estipula Lloret, et al. (2014) al resaltar que este método tiene diversas limitaciones que actualmente se han demostrado y han sido mencionadas en el párrafo anterior, asimismo se debe tener en cuenta que se utilizó como rotación Varimax, la cual corresponde a un procedimiento acorde a variables no relacionadas, es decir que son independientes, cuando se ha reafirmado que las variables en ciencias comportamentales están relacionadas en alguna medida, constituyendo un error en ciencias sociales utilizar este tipo de rotación (Méndez, 2012).

Asimismo, se observa que el estudio de Goicochea (2017) realizó el análisis factorial confirmatorio como técnica para reportar la evidencia de validez basada en la estructura interna, la cual obtuvo índices de ajuste insatisfactorios (CFI, GFI, RMSEA), a pesar de ello no realizó el último procedimiento acorde a índices desfavorables que corresponde a re especificar del modelo teórico que según Medrano y Núñez (2017) corresponde a un procedimiento metodológico necesario para asegurar el ajuste de un modelo, posterior a los procedimientos de identificación, especificación, estimación del modelo y evaluación del modelo, cuando ello no ocurre los estudios psicométricos, carecen de impacto práctico y metodológico, constituyendo otra limitación de las investigaciones

preliminares, en cuanto al análisis de los modelos factoriales obtenidos (Cupani, 2012).

Por otra parte, las investigaciones de Vera (2013) y Vilela (2013), refieren la realización de la correlación ítem-test e ítem-factor, como medidas de validez, cuando estas son consideradas obsoletas por los estándares internacionales para la validación de test psicológicos y educativos, de esta manera requiere con frecuencia la estipulación de procedimientos adicionales como la técnica del análisis factorial para asegurar la estructura interna del instrumento (American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education, 2014), connotando la necesidad que presenta el instrumento para ser estudiado bajo un enfoque metodológico viable, donde se use los procedimientos acordes a la normativa actual, como la realización del análisis factorial confirmatorio, considerando los procedimientos de identificación, especificación del modelo, estimación, evaluación del modelo y re especificación (Medrano y Núñez), asimismo el reporte del coeficiente omega como un coeficiente idóneo frente la realización del análisis factorial confirmatorio al utilizar las cargas factoriales estandarizadas (Ventura y Caycho, 2017), constituyendo viable su realización, con un aporte a nivel metodológico, teórico y práctico a largo plazo.

En este sentido, por las evidencias encontradas el SIV resulta siendo uno de los instrumentos más accesibles para medir los valores interpersonales. Sin embargo, no se conocen sus propiedades psicométricas en el contexto de estudio, por ello esta investigación se pretende evaluar las propiedades psicométricas del SIV en el distrito de Nuevo Chimbote.

1.2. Trabajos previos

Merino, Wichem y Rivas (2004) realizó un estudio denominado evaluación de la estructura factorial del cuestionario de valores interpersonales, con una muestra en adolescentes entre 15 y 17 años de ambos sexos y procedentes de un colegio privado y estatal, representativos de los niveles socioeconómicos medio y bajo. Dicha investigación tuvo como objetivo evaluar la estructura factorial bajo los efectos del método ipsativo de respuesta. Donde se obtuvo una confiabilidad baja en soporte .57, y de reconocimiento .55 las confiabilidades más altas provienen de Independencia .74, benevolencia .78, Conformidad .78 y en liderazgo .72, Mediante el análisis de componentes principales y el análisis factorial con un enfoque confirmatorio, se han identificado relaciones bipolares entre independencia y benevolencia, y soporte y conformidad.

Vera (2013) tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de valores interpersonales en trabajadores de empresas industriales de Laredo, cuya muestra de 316 operarios de empresas industriales de la ciudad de Laredo. Siendo estos elegidos a través del muestreo estratificado este muestreo es empleado cuando se considera que una población posee subgrupos o estratos que pueden presentar diferencias en las características que son sometidas a estudio. Resultados y conclusiones: El estudio determinó mediante la validez de constructo que existe predominio de correlaciones inversas, de grado considerable y altamente significativo ($p < .01$) entre las escalas. En cuanto a confiabilidad, se obtuvo un valor de 0.77 en la escala de independencia, en soporte y liderazgo 0.75, en reconocimiento 0.78, en benevolencia y conformidad 0.72 lo que indica una confiabilidad muy respetable.

Vilela (2013) buscó determinar las propiedades psicométricas de valores interpersonales en docentes de nivel secundario distrito de Trujillo; para una muestra de 191 docentes que estuvo conformada por 141 varones y 150 mujeres de diferentes estados civiles y con rangos de edades diversos. Asimismo, para medir la confiabilidad se utilizó el coeficiente alfa de

Cronbach, se evaluó la validez del constructo mediante el índice de validez ítem. Test, y se elaboró baremos percentilares y se llegó a las siguientes conclusiones: se alcanzó una confiabilidad de regular a aceptable consiguiendo resultados de .654 a .801, acerca de la validez del constructo el resultado fue débil a medio en las cinco escalas que comprende la prueba de valores, desde .170 hasta .575, por último se obtuvieron baremos percentilares generales en las cinco escalas por no haber encontrado un contraste significativo en el género, solo se presentaron baremos para la escala Reconocimiento y por haberse identificado una diferencia significativa entre docentes varones y mujeres. Por lo expuesto, se comprobó que los ítems del SIV son válidos para medir los valores interpersonales de los docentes de nivel secundario de la ciudad de Trujillo.

Goicochea (2017) realizó una investigación denominada propiedades psicométricas del cuestionario de valores interpersonales en adolescentes del distrito La Esperanza; esta investigación instrumental. Para ello se administró el cuestionario a una muestra elegida por conveniencia, constituida por 310 estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. En el estudio se determinó la validez mediante el análisis factorial confirmatorio del cuestionario hallándose un índice global con un buen ajuste 1.91. Asimismo, se estableció las Intercorrelaciones entre las escalas del cuestionario de valores interpersonales mediante el coeficiente de correlación spearman los cuales en su mayoría son medidas entre -.46 a .32. Por último, se estableció la confiabilidad por consistencia interna mediante el estadístico de alpha de cronbach del (SIV) de los adolescentes del distrito de la Esperanza, con valores entre 0.49 a 0.67 con un límite inferior mínimo de .40 y un límite superior máximo de 0.71.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1. Los valores

1.3.1.1. Concepto de Valores

Los valores nos ayudan a proceder según lo que consideramos que está bien o que está mal para nosotros mismos. En otras palabras, cuando actuamos guiados por los valores lo hacemos sin esperar recibir nada a cambio que no sea nuestra propia satisfacción y realización como personas (Jiménez, 2010, p. 14).

Para Álvarez, toda persona encuentra en su realidad condiciones de vida a las que da un significado individual y subjetivo. Las percepciones de esos significados particulares se consiguen fundamentalmente por medio de valores. Si bien existen valores universales, cada persona adhiere a aquellos que mejor responden a sus situaciones particulares de vida. (Álvarez, 2015, p. 40)

De acuerdo con Gordon (2003, citado en Restrepo, Martínez, Soto y Baena, 2009, p. 128) los valores pueden determinar constituir un medio para determinar lo que los sujetos hacen y como lo hacen; muchas de sus decisiones inmediatas, así como planes a largo plazo están influenciadas, consientes o inconscientemente, por el sistema de valores que adopten.

Según Vásquez, (1999, citado en Rojas, 2015, p. 44), el valor es abordado desde tres perspectivas:

- **Posición humanista:**

Es lo que hace que el hombre sea tal, sin lo cual perdería la humanidad o parte de ella. El valor se refiere a una excelencia o perfección. La práctica del valor desarrolla la humanidad de la persona, mientras que el contravalor lo despoja de esa cualidad.

- **Posición socioeducativa:**

Son referentes, pautas o abstracciones que orientan el comportamiento humano hacia la transformación social y la realización de la persona. Son

guías que dan orientación a la conducta y a la vida de cada individuo y de cada grupo social.

- **Posición sociológica:**

Los valores son circunstancias: valen, según el momento histórico y la situación física en que surgen. El valor puede ser tomado desde varios puntos de vista, ya sea humanista, socioeducativa, y las cuales dentro de esta última puede considerarse muchas más, el valor lo tomará cada persona de acuerdo con que perspectiva se encuentre haciéndose válida para ella misma.

Entre las características de los valores encontramos las referidas por Seijo (2009, p.157).

- **Gradación:**

La gradación es la característica de los valores que hace referencia a la intensidad o fuerza que posee un valor o anti valor. No todos los valores o anti valores van a valer lo mismo. Esta característica se encuentra íntimamente relacionada con la polaridad e interviene además en la construcción de la jerarquía.

- **Polaridad:**

Los valores se presentan siempre polarmente, porque no son entidades indiferentes a las otras realidades. Al valor de la belleza se contraponen siempre el valor de la fealdad; al de la bondad, el de la maldad; al de lo santo, el de lo profano. La polaridad de los valores es el desdoblamiento de cada cosa en un aspecto positivo y un aspecto negativo. El aspecto negativo es llamado cobardía. Los valores no son indiferentes a su polaridad, ni a las relaciones mutuas de las especies de valor.

- **Infinitud:**

Esta propiedad del valor está totalmente relacionada con su dimensión ideal en virtud de que los valores suelen ser finalidades que nunca llegan a alcanzarse del todo.

Jiménez (2010, p. 14), clasifica los valores de acuerdo a los siguientes criterios:

- **Valores interpersonales:**

Son aquellos que consideramos principios indispensables sobre los cuales construimos nuestra vida y nos guían para relacionarnos con otras personas. Por lo general son una mezcla de valores familiares y valores socioculturales, juntos a los que agregamos como individuos según nuestras vivencias.

- **Valores familiares:**

Se refieren a lo que en familia se valora y establece como bien o mal. Se derivan de las creencias fundamentales de los padres, con las cuales la forma de educar a sus hijos. Son principios y orientaciones básicas de nuestro comportamiento inicial en la sociedad. Se transmiten a través de todos los comportamientos con los que actuamos en familia, desde los más sencillos hasta los más “solemnes”.

- **Valores socio-culturales:**

Son los que imperan en la sociedad en la que vivimos. Han cambiado a lo largo de la historia y pueden coincidir o no con los valores familiares o los personales. Se trata de una combinación compleja de distintos tipos de valoraciones, que en muchos casos parecen contrapuestos o plantean dilemas. Por ejemplo, si socialmente no se fomenta el valor del trabajo como medio de realización personal, indirectamente la sociedad termina fomentando “anti-valores” como la deshonestidad, la irresponsabilidad o el delito. Otro ejemplo de los dilemas que pueden plantear los valores socioculturales ocurre cuando se promueve que “el fin justifica los medios”. Con este pretexto, los terroristas y los

gobernantes arbitrarios justifican la violencia, la intolerancia y la mentira, alegando que su objetivo final es la paz.

- **Valores materiales:**

Son aquellos que nos permiten subsistir. Tienen que ver con nuestras necesidades básicas como seres humanos, como alimentarnos o vestirnos para protegernos de la intemperie. Son importantes en la medida que son necesarios. Son parte del complejo tejido que se forma de la relación entre valores personales, familiares y socioculturales. Cuando se exageran, los valores materiales entran en contradicción con los espirituales.

- **Valores espirituales:**

Se refieren a la importancia que le damos a los aspectos no-materiales de nuestras vidas. Son parte de nuestras necesidades como ser humanos y nos permiten sentirnos realizados. Le agregan sentido y fundamento a nuestras vidas, como ocurre con las creencias religiosas.

- **Valores morales:**

Son las actitudes y conductas que una determinada sociedad considera indispensables para la convivencia, el orden y el bien general.

1.3.2. Valores interpersonales

Restrepo, Martínez, Soto y Baena (2009, p. 126) los valores, en general, tanto personales como interpersonales, hacen referencia a ciertos contenidos semánticos, emocionales y simbólicos que constituyen un núcleo cognitivo que caracteriza y diferencia a las personas y a los grupos sociales.

Navarro nos señala que los valores interpersonales son principios que guían la vida social, los cuales pueden ser usados de forma fiable y válida para explicar decisiones de las personas a nivel individual como social. Rigen aquello que atribuimos un significado bueno o malo; son principios de acción que acompañan a metas en la vida y nos guían para

comportarnos tanto en lo personal como colectivamente en diferentes contextos y situaciones” Navarro (2009, citado en Arboccó, 2017, p. 34)

Gordon (1979, citado en Goicochea, 2017, p. 18) considera a los valores interpersonales como aquellas características que engloba en una persona sus intereses y que le permiten orientarse en las áreas de interacción, pensamientos y sentimientos.

Los valores interpersonales implicarían para el sujeto las siguientes características según Gordon (1995, citado en Tueros, 2012, p. 24)

- **Soporte:** ser tratado con comprensión, recibiendo apoyo por parte de los demás; ser tratado con amabilidad y consideración.
 - Los niveles altos: Fuerte necesidad de comprensión afectiva y protectora. Generalmente cuando el ambiente no ofrece comunidad social afectiva.
 - Los niveles bajos: Poca necesidad de apoyo y comprensión de los demás. Frecuente cuando la situación personal implica sensación de inseguridad de madurez afectiva.

- **Conformidad:** Hacer lo que es socialmente correcto y aceptado, acatar las normas comunes de convivencia.
 - Los niveles altos: Aceptación de la organización social en que se vive, actitud más desarrollada hacia lo que es socialmente correcto. Frecuente en personas cuya situación es estable y segura.
 - Los niveles bajos: Poca aceptación de lo que significa sujeción a reglas sociales o a normas estrictas de conducta. Frecuente en personas cuya situación implica lucha para alcanzar seguridad y estabilidad en la vida

- **Reconocimiento:** ser bien visto y admirado, ser considerado como persona importante, llamar favorablemente la atención, conseguir el reconocimiento de los demás.

- Los niveles altos: Fuerte necesidad de ser admirado, de ser importante y que los demás reconozcan que es así. Frecuente en personas que deben enfrentar situaciones que exigen demostrar eficiencia y aptitud.
 - Los niveles bajos: Poca necesidad de ser elogiado o que se reconozcan los méritos que se cree tener. Frecuente en sujetos que ejercen por influencia del medio, una censura mental de que no se debe parecer vanidoso ni orgullosos.
- **Independencia:** tener el derecho a hacer lo que uno quiera ser, ser libre, para decidir por sí mismo, ser capaz de actuar según el propio criterio.
 - Los niveles altos: Individualismo egocéntrico, estimación de la libertad personal sin trabas, hacer las cosas solo a favor del propio bienestar.
 - Los niveles bajos: Poca tendencia a obrar solo pensando en las propias necesidades e intereses y consecuentemente, mayor tendencia a una adecuada socialización.
- **Benevolencia:** hacer cosas por los demás y compartirlas con ellos, ayudar a los poco afortunados, ser generoso.
 - Niveles altos: Actitud de amor al prójimo, deseo de ayudar a los más necesitados, más en el sentido de tendencia afectiva que en concreción en obras. Frecuente cuando hay un factor vocacional en juego.
 - Niveles bajos: Expresa sino rechazo, por lo menos indiferencia a las necesidades ajenas. En situaciones que obligan esfuerzo por situarse socialmente.
- **Liderazgo:** estar a cargo de otras personas teniendo autoridad sobre ellas, estar en un puesto de mando o poder.
 - Niveles altos: Mayor deseo y gusto por las actitudes de mando y por toda situación que implique tomar decisiones con autoridad sobre otras personas. Frecuente en personas que se encuentran en situación de fuertes tensiones competitivas o cuando el liderazgo es una exigencia profesional.

- Niveles bajos: Poca tendencia a imponer la propia voluntad y autoridad.

1.3.3. Desarrollo de valores interpersonales

La adquisición de valores interpersonales se aprende de generación en generación, es decir que se traspasan de una familia a otra, generando en ocasiones conflictos interpersonales en las personas debido a que se producen dilemas en relación a los valores que han aprendido, asumido y a los que han asumido como propios. Por tanto, para poder elegir o determinar los valores propios de la personalidad, el individuo requiere el nivel de madurez adecuado que le permita identificar aquello que es bueno y malo, o mejor dicho lo que produce malestar o bienestar Según Vargas (2004, citado en Pisconti, 2016, p. 53).

Según Cañon (1989, citado en Chempen, 2017, p. 40-42), nos da a conocer el proceso de interiorización de los valores tiene siete procesos:

1. Elección libre
2. Diferentes alternativas
3. Consideración de consecuencias
4. Afirmación en público
5. Orgullo de poseer el valor
6. Realización inmediata
7. Formación de conductas congruentes y repetidas, guiada por el valor

También nos menciona que este proceso tiene cinco dimensiones diferentes que corresponden a cinco procesos Psicológicos. Aquí los sujetos pueden involucrar con los cinco o también con algunos los cuales son:

a) Pensamiento:

Que es la forma de tomar una decisión a través del modo de pensar en función de normas de cada persona y también en lo social. Por ello es

importante ayudar a los niños, adolescentes y jóvenes a pensar y tomar decisiones.

b) **Sentimientos:**

Puede ser una ayuda en oportunidades y un obstáculo en otras. Ya que quien ha aprendido a manejar sus emociones tendrá más posibilidades de resolver problemas y así poder alcanzar sus objetivos trazados.

c) **Elección:**

nos da entender que se refiere al como establecemos nuestras metas, a la reunión de datos indispensables para tomar decisiones. Luego se eligen las alternativas considerando las consecuencias positivas o negativas, ya que esta elección libre implicando la identificación de presiones y consecuencias.

d) **Comunicación:**

nos da a conocer que los valores van cambiando a partir de la forma como nos comunicamos en la sociedad. Ya que es la habilidad para manejar mensajes claros siendo fundamental, en razón que si conocemos nuestras necesidades por otros el afecto no requiere de interpretación.

e) **Acción:**

es actuar según nuestros pensamientos aumentando las posibilidades de vida positiva, en diferentes ámbitos tales como en lo académico, profesional, personal, familiar entre otros.

1.3.4. Importancia de los valores

Navarro (2009, p. 48) Los valores Influyen en las actitudes, comportamientos y motivaciones que orientan a las personas. La educación en valores tiene por objetivo lograr nuevas y prontas mejoras formas de entender la vida y comportarse en relación directa a esta comprensión, además de construir una historia personal y colectiva los valores orientan la vida, ayudan a encontrar una ruta y un sentido. Los

valores son descubiertos, incorporados y practicados por las personas y en esto reside su importancia pedagógica. Este descubrimiento, incorporación y realización, señala Navarro, “toda tarea educativa y necesita la participación de toda la comunidad en forma coherente y efectiva”.

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de Valores Interpersonales en estudiantes adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote?

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación resulta importante debido a que nos permitirá contar con un instrumento psicológico confiable y válido que mida los valores interpersonales, el cual será de interés para los investigadores, psicológicos, sociólogos y profesionales interesados en conocer dicha variable. Por un lado, debido a las pocas investigaciones realizadas con esta variable, en el distrito de Nuevo Chimbote; su aporte será útil, cuando requiera evaluar valores interpersonales en adolescentes, contribuyendo a un mejor método de evaluación y diagnóstico psicológico. Finalmente, la investigación posee valor teórico, los resultados hallados servirán como antecedentes para que futuros profesionales de psicología que pretendan seguir investigando los valores interpersonales.

Objetivos

1.5.1. General

Determinar las evidencias psicométricas del cuestionario de valores interpersonales en estudiantes adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote.

1.5.2. Específicos

- Hallar las evidencias de validez, mediante el análisis factorial confirmatorio del cuestionario de valores interpersonales en los estudiantes adolescentes del distrito Nuevo Chimbote.
- Establecer la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Omega del Cuestionario de valores interpersonales en estudiantes adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote.

II. MÉTODO

2.1. Tipo de estudio

El tipo de Investigación es instrumental según Montero Y león (2007) refieren que son los estudios “encaminados al desarrollo de pruebas y apartados, incluyendo tanto el diseño o adaptación como el estudio de las propiedades psicométricas los mismos” (p.856)

2.2. Variable y Operacionalización

Variable

Valores Interpersonales

Operacionalización de la variable.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
VALORES INTERPERSONALES	Gordon (1979, citado en Goicochea, 2017, p. 18) considera a los valores interpersonales son aquellas características que engloba en una persona sus intereses y que le permiten orientarse en las áreas de interacción, pensamientos y sentimientos.	Se aplicó a través del cuestionario de valores interpersonales (SIV). Cuyo autor es Leonard V Gordon Nos permite apreciar y comparar la importancia que una persona da a los valores interpersonales en donde habrá tres opciones de respuesta desde el puntaje (0, 1 ,2) los cuales significan alto medio y bajo	Soporte: (2, 12, 14, 27, 29, 36, 33, 40, 47, 52, 58, 64, 69, 72, 75, 87)	Escala Ordinal
			Conformidad: (5, 9, 13, 20, 25, 32, 35 48,53,57,63,66,80,85,89)	
			Reconocimiento: (10, 6, 19, 22,30, 82, 38, 45, 49, 70, 77,79, 88)	
			Independencia: 1,4,11,16,24,34,39,43,50,55,61,68,74,78,83,90	
			Benevolencia: (3,8,18,23,28,42,44,51,54,60,62,71,73,81,86)	
			Liderazgo: (7,15,17,26,31,21,46,56,59,65,67,76,84)	

2.3. Población y Muestra

2.3.1. Población

La presente investigación tuvo una población objetiva formada por 2099 estudiantes, del nivel secundario, del 4° año y 5° año de secundaria de diez Instituciones Educativas de Nuevo Chimbote. El rango de edad de dicha población de entre 14 a 17 años de edad.

2.3.2. Muestra

La muestra que se usó se determinó con un margen de error de 5 %, a un nivel de confianza del 95 %.

$$n = \frac{2099(1.96)^2 2099(1 - 1378)}{(2099 - 1)0.05^2 + 1.96^2(1 - 0.5)}$$

Dónde:

Nivel de Confiabilidad	: z	: 1.96
Proporción de P	: p	: 0.5
Tamaño poblacional	: N	: 1378
Error de Muestreo	: e	: 0.05
Tamaño de la Muestra	: n	: 325

Reemplazando datos en la fórmula se obtuvo la muestra que fue de 325 estudiantes de la ciudad de Nuevo Chimbote de distintos Centros Educativos del nivel secundario de 14 a 17 años de edad.

2.3.3. Criterios de selección

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes de 4° año a 5° de secundaria, cuyas edades están comprendidas entre los 14 a 17 años de edad.
- Estudiantes matriculados en Instituciones Educativas de la ciudad de Nuevo Chimbote.
- Estudiantes de ambos sexos.

Criterio de Exclusión:

- Estudiantes que no completaron el cuestionario correctamente.
- Estudiantes que no hayan asistido ese día a la institución.

2.3.4. Muestreo

Se utilizó el muestreo de tipo probabilístico, Hernández, Fernández y Batista (2014) pues cada elemento de la población tiene la probabilidad de ser elegido y estratificado, el cual se basa en dividir a la población en segmentos o estratos, y se selecciona la muestra por cada estrato para así tener una muestra representativa. (Ver pág. 50)

Los estratos utilizados en la población fueron colegio y grado para la cual se utilizó la fórmula del muestreo estratificado proporcional para sustraer la cantidad de elementos por estrato.

2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Se utilizó la técnica Psicométrica, Según Ballesteros (1987) considerando que las técnicas psicométricas son: “aquellos test de evaluación y diagnóstico que han sido elaborados utilizando procedimientos estadísticos, altamente calificados y con material rigurosamente estandarizado y tipificado en sus tres fases fundamentales: administración, corrección e interpretación” (pg.47)

2.4.2. Instrumento

Para la ejecución de la presente investigación, se hará uso del Cuestionario de Valores Interpersonales de Leonard V. Gordon que fue elaborado en el año 1960 en Chicago, Illinois, Estados Unidos; con una versión traducida y adaptada por Leonardo Higuera y Walter Pérez, en el Perú con baremos nacionales.

2.4.3. Descripción del instrumento

El cuestionario de Valores Interpersonales (SIV) de Leonard V. Gordon aprecia los valores que un sujeto posee, mediante la medición de sus valores interpersonales. El tipo de aplicación puede ser colectiva o individual y el ámbito de aplicación está dirigido a personas de 14 años de edad en adelante, de diversos niveles culturales y profesionales. En cuanto a la duración de la prueba se toma como referencia el tiempo aproximado de 15 a 20 minutos, incluyendo el periodo de instrucciones. Con respecto a la significación de la prueba, esta ha sido elaborada con las técnicas del Análisis Factorial y como un cuestionario de elección forzada en triadas (30 en total, lo que hace un conjunto de 90 ítems), el SIV permite apreciar y comparar la importancia que una persona da a los siguientes valores, actitudes o aspectos de sus relaciones con los demás:

La manera de calificar es manualmente, utilizando la plantilla para corregirla en la plantilla de respuestas, de acuerdo con la puntuación se otorga 2,1 ó 0.

2.4.4. Validez y confiabilidad

El cuestionario dispone de validez se aplicó el análisis factorial exploratorio con el cual permitió estructurar un test de 90 ítems.

Su confiabilidad se evaluó con el coeficiente de alfa de Cronbach, para todas las escalas oscilan entre 0.78 y 0.89 estadísticamente significativas.

2.5. Método, de análisis de datos

Posterior a la recolección de datos, se realizó la elaboración de la base de datos en el software Excel 2016, a continuación se procedió a realizar el análisis Factorial Confirmatorio utilizando el software Amos 24, donde se utilizó el método mínimos cuadrados no ponderados, reportando los índices de ajuste, RMR, SRMR, cuyos puntos de corte se ubican por debajo de

.080 para un buen ajuste, e inferiores a .050 para un ajuste óptimo, asimismo el GFI, AGFI, NFI, RFI, que su punto de corte se ubica en valores por encima de .90 para un buen ajuste y superior a .95, un óptimo ajuste, valores que permiten realizar el análisis de la validez basada en la estructura interna (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016), dejando en evidencias las propiedades de validez.

La confiabilidad del cuestionario, se realizó con el programa estadístico R, mediante el método de consistencia interna, reportando el coeficiente Omega, por su adecuación al estudio psicométrico (Ventura y Caycho, 2017), estos resultados según Campo y Oviedo (2008) la consistencia interna de cada factor considerando valores aceptables de .70 a .90, aunque en algunas circunstancias pueden aceptarse valores superiores a .65 (Katz, 2006).

2.6. Aspectos éticos:

En primer lugar, se pedirá el respectivo permiso a los directores las instituciones, luego se le presentará el consentimiento informado el cual será firmado por la autoridad máxima de la institución informándole sobre dicha investigación, sobre la evaluación, los objetivos y su beneficio. Asimismo, se dio hincapié que los resultados a encontrar en el presente estudio, serán confidenciales.

Luego se ingresará a las aulas, nos presentaremos respectivamente ante los estudiantes informándoles el motivo de nuestra visita, luego se procederá a explicar el consentimiento informado a firma, como autorización para aquellos estudiantes a participar.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados sobre la Validez

Tabla 1

Índices de ajustes del modelo estimado al modelo teórico según AFC del Cuestionario de valores Interpersonales en estudiantes adolescentes del distrito Nuevo Chimbote.

Índices de ajustes		Resultados AFC
Ajustes absoluto		
GFI	(índice de bondad de ajuste)	.953
AGFI	(Índice de bondad de ajuste ajustado)	.935
RMR	(Raíz media residual)	.032
SRMR	(Raíz residual estandarizada cuadrática media)	.0652
Ajustes comparativos		
NFI	(Índice de ajuste normativo)	.914
RFI	(índice de ajuste relativo)	.905

En la tabla 1, se muestran los índices de ajuste para el modelo utilizado, el cual presento entre los índices de ajuste absoluto, el (Raíz media residual RMR) Y (Raíz residual estandarizada cuadrática media SRMR), cuyos puntos de corte se ubican por debajo de .080 para un buen ajuste, e inferiores a .050 para un ajuste optimo, asimismo el (índice de bondad de ajuste, GFI), (índice de bondad de ajuste ajustado, AGFI) y para los ajustes comparativos, (índice de ajuste normado, NFI), (Índice de ajuste relativo, RFI), que su punto de corte se ubica en valores por encima de .90 para un buen ajuste y superior a .95, un óptimo ajuste, valores que permiten realizar el análisis de la validez.

Tabla 2.1

Cargas factoriales de los reactivos según los 6 factores propuestos mediante el Análisis factorial confirmatoria del cuestionario de valores interpersonales en estudiantes adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote.

Ítems	FSOP	FCON	FREC	FIND	FBEN	FLID
It2	.632					
It12	.547					
It14	.741					
It27	.678					
It29	.759					
It33	.583					
It36	.788					
It40	.675					
It47	.698					
It52	.841					
It58	.748					
It64	.796					
It69	.857					
It72	.901					
It75	.785					
It87	.984					
It5		.874				
It9		.657				
It13		.716				
It20		.790				
It25		.844				
It32		.756				
It35		.865				
It48		.547				
It53		.741				
It57		.854				
It63		.665				
It66		.879				
It80		.687				
It85		.774				
It89		.874				

En la tabla 2, se aprecia las saturaciones estimadas mediante el análisis factorial confirmatoria de los 6 factores del cuestionario de valores Interpersonales apreciándose en una saturación de .547 a .984 para los 16 Ítem de la dimensión de soporte, saturación de .547 a .874 para los 15 reactivos de la dimensión de conformidad.

Tabla 2.2

Cargas factoriales de los reactivos según los 6 factores propuestos mediante el Análisis factorial confirmatoria del cuestionario de valores interpersonales en estudiantes Adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote.

Ítems	FSOP	FCON	FREC	FIND	FBEN	FLID
It38			.879			
It10			.780			
It6			.852			
It19			.847			
It22			.796			
It30			.682			
It82			.754			
It45			.776			
It49			.874			
It70			.771			
It77			.741			
It79			.845			
It88			.912			
It1				.732		
It4				.863		
It11				.870		
It16				.977		
It24				.874		
It34				.665		
It39				.778		
It43				.866		
It50				.724		
It55				.840		
It61				.652		
It68				.754		
It74				.700		
It78				.612		
It83				.754		
It90				.655		

En la tabla 2.2, se aprecia las saturaciones estimadas mediante el análisis factorial confirmatoria de los 6 factores del cuestionario de valores Interpersonales apreciándose en una saturación de .682 a .912 para los 13 Ítem de la dimensión de reconocimiento, saturación de .612 a .977 para los 16 reactivos de la dimensión de independencia.

Tabla 2.3

Cargas factoriales de los reactivos según los 6 factores propuestos mediante el Análisis factorial confirmatoria del cuestionario de valores interpersonales en estudiantes adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote.

Ítems	FSOP	FCON	FREC	FIND	FBEN	FLID
It3					.749	
It8					.874	
It18					.850	
It23					.667	
It28					.742	
It42					.851	
It44					.637	
It51					.821	
It54					.729	
It60					.784	
It62					.775	
It71					.860	
It73					.759	
It81					.738	
It86					.756	
It7						.875
It15						.863
It17						.704
It26						.874
It31						.652
It21						.572
It37						.507
It41						.641
It46						.687
It56						.665
It59						.750
It65						.690
It67						.738
It76						.762
It84						.746

En la tabla 2.3, se aprecia las saturaciones estimadas mediante el análisis factorial confirmatoria de los 6 factores del cuestionario de valores Interpersonales apreciándose en una saturación de .637 a .860 para los 15 Ítem de la dimensión de benevolencia, saturación de .507 a .875 para los 15 reactivos de la dimensión de liderazgo.

3.2. Análisis de Confiabilidad de la consistencia interna

Tabla 3

Estadísticos de Confiabilidad de consistencia interna del cuestionario de valores interpersonales en estudiantes adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote.

Subescalas	N° ítems	ω	Intervalo confidencial 95%	
			Li	Ls
Soporte	16	.777	.701	.813
Conformidad	15	.780	.714	.822
Reconocimiento	13	.825	.748	.863
Independencia	16	.744	.697	.799
Benevolencia	15	.803	.779	.866
Liderazgo	15	.714	.686	.784

Nota: ω = Coeficiente de Omega

En la tabla 3, se observa que el factor que tiene mayor confiabilidad es él es el de reconocimiento con un puntaje de .825, en el factor de benevolencia se obtuvo un puntaje de .803, en el factor de conformidad se obtuvo un puntaje de .780; Así también se observa el factor de soporte con un puntaje de .777, también se observa en el factor de independencia con un puntaje de .744, y por último se observa el factor de liderazgo se obtuvo un puntaje de .714.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio estuvo enfocado en determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Valores Interpersonales en estudiantes adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote, Este instrumento ha sido estudiado con diversos métodos los cuales presentaron limitaciones las que actualmente se consideran desfasadas, es por ello que de acuerdo a los estándares actuales. El SIV paso por un proceso de evaluación de tales propiedades para decidir si la aplicación era adecuada en adolescentes.

Según Gordon (2003, citado en Restrepo, Martínez, Soto y Baena, 2009, p. 128) los valores pueden constituir un medio para determinar lo que los sujetos hacen y como lo hacen; muchas de sus decisiones inmediatas, así como planes a largo plazo están influenciadas, conscientes o inconscientemente, por el sistema de valores que adopten. En la actualidad los valores juegan un valor muy importante por ser la base de la convivencia en comunidad y por permitirnos orientar nuestro comportamiento positivamente facilitando el relacionarnos a nivel interpersonal Vera (2017)

Como se evidencia en los resultados, estos garantizan que la verificación de los valores interpersonales en adolescentes, sea medida con precisión. Por medio de este estudio se espera que las comunidades cuenten científicamente con un instrumento de propiedades idóneas para la medición de la variable y un referente para futuras investigaciones.

Donde, el primer objetivo de la investigación se orientó a dar respuesta a la evidencia de validez basada en la estructura interna, se realizó la técnica del análisis factorial confirmatorio, mediante el método mínimos cuadrados no ponderados, método utilizado según Lloret, et al. (2014) por su utilidad para factorizar en situaciones adversas, referidas al tamaño de la muestra y otras anomalías similares, de esta manera se reportó los índices de ajuste, para el absoluto, que hace referencia al grado en el cual la estructura factorial la variable, reporta un residuo cuadrático medio (RMR) de .032, asimismo un residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .065, un índice de bondad de ajuste (GFI) de .95, el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI) de .935, valores que

indican que el modelo presenta un buen ajuste en el proceso de representación de la variable valores interpersonales (Escobedo, et al., 2016), asimismo los índices de ajuste comparativo, representado por el índice de ajuste normativo (NFI) de .914 y el índice de ajuste relativo (RFI) de .90, manifiestan valores referidos a un buen ajuste, lo cual indica que el modelo factorial se ajusta a los estudiantes del distrito de nuevo Chimbote para la medición de la variable valores interpersonales (Pérez, Medrano y Sánchez, 2013).

Resultados que convergen con los valores obtenidos para la validez en los estudios de Merino, et al. (2004), Goicochea (2017), Vera (2013), y Vilela (2013), haciendo referencia que la evidencia teórica y empírica permiten brindar una utilidad práctica al instrumento, dentro de los contextos sociodemográficos estudiados, resaltando que estos procesos para obtener la validez han ido variando, actualizándose y ajustándose a los estándares internacionales para los test psicológicos y educativos (American Educational Research Association, et al., 2014), constituyendo un instrumento que cuenta con la propiedad de la validez para su continuo uso en contextos donde se requiera, frente a una realidad psicosocial y psicométrica similar a la reportada en el presente estudio (Prieto y Delgado, 2010).

Asimismo, se observaron adecuadas cargas estandarizadas según Calvo Porral (2016), todos los ítems lograron puntaje ideal ($>.50$), por lo que dichos valores son ideales: en el factor de soporte, se encontraron cargas factoriales estandarizadas entre .547 a .984; en el factor conformidad se obtienen puntajes estandarizados entre .547 a .879, en el factor de reconocimiento se obtuvieron puntajes de .682 a .912, en el factor de independencia se obtuvo cargas factoriales entre .652 a .977 en el factor de benevolencia cargas factoriales de .637 a .874 y por último en el factor de liderazgo obtuvo cargas factoriales entre .507 a .875. En conclusión, las cargas factoriales de los ítems de las 6 dimensiones, evidencian una relación adecuada (De la Fuentes, 2001), lo cual demostraría que los resultados, que la teoría en relación a los ítems si estarían midiendo los valores interpersonales (Gordon 2010).

En el segundo objetivo específico, se consideró la fiabilidad de seis factores donde se obtuvo índices de valoración aceptables, se decidió aplicar una variante de consistencia que tome en cuenta la reducción de ciertos aspectos generadores de error que no prevé el coeficiente alfa, como es la cantidad de ítems. Lo cual de acuerdo a Oviedo y Ocampo (2005), cuando una prueba tiene gran cantidad de ítems, se debe optar un índice alternativo al coeficiente alfa. Eligiendo el Omega, el cual, según Ventura, y Caycho, (2017), trabaja con cargas factoriales, reduciendo y haciendo más eficiente su aproximación a la confiabilidad de un instrumento psicológico.

Los resultados Obteniendo para cada escala son aceptables con valores superiores a .70, en las sub escalas de Reconocimiento .825, benevolencia .803; Soporte .777, Independencia .744 y por ultimo liderazgo con .714 lo cual nos indican una buena confiabilidad. Según (Campo-Arias & Oviedo, 2008), la consistencia interna de cada factor considerando valores aceptables de .70 a .90, aunque en algunas circunstancias pueden aceptarse valores superiores a .65 (Katz, 2006). De esta manera se denota que el cuestionario de valores interpersonales en estudiantes adolescentes del distrito de nuevo Chimbote, cuenta con la propiedad de confiabilidad, concediendo estabilidad en la puntuación alcanzadas en una repetición de las aplicaciones a la misma población.

V. CONCLUSIÓN

En base a los resultados obtenidos en el estudio se concluye:

- Se determinó las evidencias psicométricas del Cuestionario de Valores Interpersonales de los estudiantes adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote, aportando a nivel metodológico.
- Se identifica las evidencias de validez basadas en la estructura interna del Cuestionario de Valores Interpersonales en estudiantes adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote, observando índices de ajustes adecuados ($\text{RMR}=.032$; $\text{SRMR}=.0652$; $\text{GFI}=.953$; $\text{AGFI}=.935$; $\text{NFI}=.913$; $\text{RFI}=.905$) las cargas factoriales fueron mayores de .50.
- Se examinó la confiabilidad por consistencia interna de las puntuaciones del cuestionario de valores interpersonales en los estudiantes adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote, utilizando el coeficiente de Omega, alcanzando valores sobre .70 de valoración elevada.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar más investigaciones en Chimbote sobre las evidencias Psicométricas de Cuestionario de Valores Interpersonales, con el fin de incrementar la escasa literatura que existe sobre esta localidad.
- Realizar estudios con una población más extensa, y así incrementar el nivel de validez y confiabilidad del instrumento.
- Continuar realizando investigaciones con el Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV), de manera tal que se puedan crear puntos de referencia para la comparación de los resultados acerca de las propiedades psicométricas de este instrumento.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, M. (2015). *Vivir la Logoterapia*. (2da. Edición). Argentina: Editorial Dunken.

American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.

Calvo, P. (2016). *Análisis de la invariancia factorial y casual AMOS*. Valencia: ADD Editorial.

Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.

Chempén, E. (2017). *Funcionamiento Familiar y Valores Interpersonales en los estudiantes de 3ro y 4to nivel secundaria de una Institución Educativa Particular Chiclayo* (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú.

De la Fuente, S. (2001) *Análisis factorial*. Universidad Autónoma: Madrid

Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.

Goicochea, J. (2017). *Propiedades psicométricas de valores interpersonales en adolescentes del distrito La Esperanza* (tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Gordon, A. (2010). *Manual Test SIV*. Universidad de San Pedro: Circulo de estudios de psicología. Recuperado de:

https://www.academia.edu/6456147/MANUAL_DEL_TEST_SIV_C%C3%A9culo_de_Estudio_de_Psicolog%C3%ADa_2010

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6^{ta} ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Jiménez, J. (2010). *El valor de los valores en las organizaciones*. Venezuela, Caracas: Cograf Comunicaciones.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
- Méndez, C. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207
- Medrano, L. & Núñez, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21.
- Merino, C., Wichem, D., y Rivas, K (2004). *Evaluación de la estructura factorial del cuestionario de valores interpersonales*. Revista de psicología de la PUCP, XXII (1), 6.
- Montuschi, L. (2008). Los valores personales y los valores corporativos en el comportamiento ético en la empresa. Documento de trabajo. (384), 1-31.
- Navarro, V. (2009). Valores interpersonales y juicio moral en estudiantes de dos universidades particulares de Lima (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

- Pisconti, C. (2016). *Personalidad y valores Interpersonales en estudiantes de psicología en una Universidad Privada de Trujillo* (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.
- Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74.
- Rabino, R., y Serra, E. (2017). *Los valores en los adolescentes actuales: Una mirada diferente para los educadores*. Madrid, España: ACCI ediciones-Asociación cultural y científico iberoamericana.
- Restrepo, J., Martínez, G., Soto, J., y Baena, B. (2009). Valores personales e interpersonales en adolescentes y adultos de la ciudad de Medellín y el área metropolitana. *Revista Perspectivas en Psicología*, 5(1), 125-138.
- Rojas, P. (2015). *Valores interpersonales en estudiantes de derecho y ciencias políticas según el nivel de formación profesional de una universidad privada de Trujillo* (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Seijo, C. (2009). Los valores desde las principales teorías axiológicas: cualidades apriorísticas e independientes de las cosas y los actos humanos. *Clío América*, (6), 152-154.
- Tueros, R. (2012). *Los Valores Interpersonales y su relación con los estilos atributivos en estudiantes del quinto grado de secundaria* (Tesis de Doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

- Ventura, J. & Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de Psicología Universidad de Lima*, 25(1), 1-17.
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627.
- Vera, A. (2013). *Propiedades psicométricas del cuestionario de valores interpersonales en trabajadores de empresas industriales de Laredo* (tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Vilela, J. (2013). *Propiedades psicométricas de valores interpersonales en docentes de nivel secundaria distrito de Trujillo* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

TEST DE VALORES INTERPERSONALES - SIV

INSTRUCCIONES:

Para responder a cada grupo escoja solamente dos frases, la más importante para UD. (señálela poniendo un aspa en la columna más +) y la menos importante para UD. (ponga un aspa en la columna -). La frase restante déjela en blanco. Conteste todos los grupos.

1. Tener libertad para hacer lo que quiera.
2. Que los demás estén de acuerdo conmigo.
3. Hacer amistad con los menos afortunados.

4. Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer órdenes.
5. Cumplir con exactitud las leyes y reglamentos.
6. Que la gente le dé importancia a lo que haga.

7. Ocupar un puesto o cargo importante.
8. Tratar a todo el mundo con suma amabilidad.
9. Hacer lo que esta admitido como correcto y adecuada.

10. Que la gente piense que soy importante.
11. Tener una total y completa libertad.
12. Saber que la gente está de mi parte.

13. Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento.
14. Que haya gente interesada en mi bienestar.
15. Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones en mi grupo.

16. Poder hacer habitualmente lo que me agrada.
17. Estar a cargo de un asunto o proyecto importante.
18. Trabajar en beneficio de otras personas.

19. Relacionarme con personas que sean famosas o muy populares y conocidas.
20. Atender estrictamente y cumplir los asuntos de mi cargo.
21. Tener una gran influencia.

22. Que mi nombre sea famoso o muy conocido por mucha gente.
23. Hacer cosas para los demás.
24. Trabajar por mi propia cuenta o responsabilidad, sin que nadie me dirija.

25. Seguir una norma estricta de conducta.
26. Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad.
27. Tener junto a mí, personas que me alienten o que me den ánimo.

28. Ser amigo de los que no tienen amigos.
29. Que la gente me haga favores.
30. Ser conocido por personas más importantes.

31. Ser el único que manda y dirija.
32. Acatar estrictamente las leyes o normas establecidas.
33. Que los demás me demuestren que yo les agrado.

34. Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo.
35. Cumplir con mi deber.
36. Que la gente me trate con comprensión.

37. Ser el líder o jefe del grupo del que formo parte.
38. Que la gente admire lo que yo hago.
39. Ser independiente en mi trabajo.

40. Que la gente se porte considerablemente conmigo.
41. Tener a personas trabajando bajo mi dirección.
42. Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás.

43. Poder gobernar mi propia vida.
44. Contribuir bastante a las obras de beneficencia social.
45. Que la gente haga comentarios favorables sobre mí.

46. Ser una persona influyente.
47. Ser tratado con amabilidad.
48. Mantener siempre el más alto nivel de conducta moral en cuanto haga.

49. Ser alabado o elogiado por otras personas.
50. Estar relativamente liberado de formalidades o convencionalismos sociales.
51. Trabajar por el bien común.

52. Contar con el afecto de otras personas.
53. Hacer las cosas de acuerdo a lo aprobado y permitido.
54. Ir por la vida haciendo favores a los demás.

55. Que se permita hacer todo lo que se quiera.
56. Ser considerado como líder o jefe.
57. Hacer lo que socialmente es correcto.

58. Que los demás aprueben lo que yo hago.
59. Ser el que toma las decisiones en mi grupo.
60. Compartir lo que tengo y me pertenece con otras personas.

61. Ser libre de ir y venir por donde y cuando me plazca.
62. Ayudar a los pobres y necesitados.
63. Mostrar respeto por mis superiores.

64. Recibir manifestaciones de cortesía, simpatía o afecto de los demás.
65. Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad.
66. Cumplir con aquello que es considerado usual o convencional.

67. Ser el responsable de un grupo de personas.
68. Tomar todas mis decisiones por mí mismo.
69. Recibir ánimo y aliento de los demás.

70. Ser mirado con respeto por los demás.
71. Aceptar fácilmente a otros como amigos.
72. Dirigir a otros en su trabajo.

73. Ser generoso con los demás.
74. Ser mi propio amo.
75. Tener amigos y compañeros comprensivos.

76. Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo.
77. Ser tratado como una persona de cierta importancia.
78. Salirme con la mía en las cosas que me resulten agradables.

79. Que haya personas interesadas en mí.
80. Tener maneras o modales sociales, correctos y apropiados.
81. Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema.

82. Ser popular entre la gente.
83. Estar eximio o liberado de tener que obedecer reglas o normas.
84. Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer.

85. Hacer siempre lo que es moralmente correcto.
86. Dedicarme a ayudar a los demás.
87. Que haya gente dispuesta a ofrecerme ayuda.

88. Que haya gente que me admire.
89. Hacer siempre aquello que está aprobado y permitido.
90. Poder abandonar o dejar de lado lo que me rodea si así lo deseo

CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES - SIV											
HOJA DE RESPUESTA											
Apellidos y Nombres:											
Lugar de Nac. Estado Civil..... Grado de Instrucción.....											
	+	-		+	-		+	-		+	-
1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	25	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	46	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	70	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	26	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	47	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	71	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	27	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	48	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	72	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	28	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	49	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	73	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	29	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	50	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	74	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	30	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	51	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	75	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	31	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	52	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	76	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	32	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	53	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	77	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	33	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	54	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	78	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	34	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	55	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	79	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	35	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	56	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	80	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	36	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	57	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	81	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	37	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	58	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	82	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	38	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	59	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	83	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	39	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	60	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	84	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	40	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	61	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	85	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	41	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	62	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	86	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	42	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	63	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	87	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	43	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	64	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	88	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	44	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	65	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	89	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	45	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	66	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	90	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	I =.....			67	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	C =.....		
23	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	S =.....			68	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	R =.....		
24	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	B =.....			69	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	L =.....		

Anexo °2

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación científica de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, tiene como finalidad de determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de valores interpersonales en los estudiantes del Distrito nuevo Chimbote. Para lo cual se aplicará un cuestionario de Valores Interpersonales a los estudiantes del, 4° y 5° año del nivel secundario. Dicho cuestionario será anónimo para proteger la identidad del participante informante y se desarrollará dentro de un ambiente de respeto mutuo, confidencialidad y responsabilidad, con el compromiso de no utilizar esta información para otros fines que puedan perjudicar a los sujetos de estudio.

Cordialmente,

Lic.
Docente responsable

Anexo °3

Tabla 4

Distribución de la población objetiva por colegios

N°	INSTITUCIONES EDUCATIVAS	4°	5°	total
1°	88021 ALFONSO UGARTE	74	74	148
2°	88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY	252	67	319
3°	88227 PEDRO PABLO ATUSPARIA	179	154	333
4°	88336 GASTON VIDAL PORTURAS	119	107	226
5°	88388 SAN LUIS DE LA PAZ	120	94	214
6°	FE Y ALEGRIA 14	127	108	235
7°	REPUBLICA ARGENTINA	111	107	218
8°	VILLA MARIA	62	55	117
9°	88042 LAS PALMAS	56	67	123
10°	88389 JUAN VALER SANDOVAL	87	79	166
	TOTAL	1,187	912	2,099

Anexo °4

Tabla 5

Muestreo estratificado proporcional por colegio y grado.

N°	INSTITUCIONES EDUCATIVAS		4°	5°	total	%	total
1	88021	ALFONSO UGARTE	74	74	148	7.1%	23
2	88047	AUGUSTO SALAZAR BONDY	252	67	319	15.2%	49
3	88227	PEDRO PABLO ATUSPARIA	179	154	333	15.9%	52
4	88336	GASTÓN VIDAL PORTURAS	119	107	226	10.8%	35
5	88388	SAN LUIS DE LA PAZ	120	94	214	10.2%	33
6	FE Y ALEGRÍA 14		127	108	235	11.2%	36
7	REPÚBLICA ARGENTINA		111	107	218	10.4%	34
8	VILLA MARÍA		62	55	117	5.6%	18
9	88042 LAS PALMAS		56	67	123	5.9%	19
10	88389	JUAN VALER SANDOVAL	87	79	166	7.9%	26
TOTAL						100.0%	325